

# Fjordlandslistens hørings svar til Naturhandleplan 2023-2027

Dato : 7-6-2023



Fjordlandslisten fremsender hermed vores hørings svar til Naturhandleplan 2023-2027 - På vej mod en rigere natur.

Naturhandleplanen er det sidste led i den langvarige proces med igen at få naturen på dagsordenen i Frederikssund kommune efter en meget lang periode, hvor den har været nedprioriteret, og hvor fokus i langt højere grad har været på det vi betegner 3B (Byudvikling, Byggeri og Beton)

Siden Vingeskandalen har alle nye naturtiltag stort set været sat på hold eller sparet væk, og de mange gode tiltag blev puttet i syltekrukken med etiketten Naturstrategi.

Nu har vi så endelig en naturstrategi og en tilhørende naturhandleplan hvilket Fjordlandslisten hilser velkomment.

Vi ser frem til, at der kommer mere fokus på dette område og gang i konkrete initiativer.

Det er vigtigt at kommunen ligesom ift. klimakrisen også tager ansvar for at få løst Biodiversitetskrisen ikke mindst i Danmark hvor naturen har meget trange kår.

## Konkrete høringsforslag

Ifm. udarbejdelsen af naturstrategien og handleplanen er der kommet rigtig mange gode konkrete forslag fra borgere og interesseorganisationer. Disse er samlet i et opsamlingsnotat/hvidbog, hvor forvaltningen har kommenteret på de enkelte forslag.

Der er bemærkelsesværdigt, at alle forslag er accepteret som værende dækket af naturhandleplanen. Men det er så bekymrende at de konkrete forslag så ikke indgår i selve planen som et bilag. I stedet har man blot kommenteret at de forskellige forslag er hjemmehørende under en eller flere af de kategorier, der er anvendt i handleplanen. Det er fint med en kategorisering og en struktur, men de konkrete forslag bør indgå som en del af planen evt. som et bilag med prioriterede aktiviteter.

Dog nævnes, at de mange forslag skal indgå i et kommende handlekatalog, men hvorfor er denne så ikke lavet og sendt i høring som en del af naturhandleplanen 2023 - 2027 ?  
Det virker som endnu et unødvendigt og forsinkende led.

Afsnittet Plan for indsatser i 2023-2027 er vel også at betragte som et handlekatalog men omfatter kun udvalgte aktiviteter. Er det dermed intentionen at forslag der ikke er i dette 2023-2027 handlekatalog først kan komme med i handlekataloget efter 2027 ?

Det må jo være målet at alle disse gode forslag prioriteres og efterfølgende implementeres i det omfang der politisk afsættes ressourcer til området.

## Økonomi/Finansieringsafsnit mangler

Hvis ikke naturhandleplanen følges op med passende finansiering vil det desværre ikke være andet end en flot plan med mange fine intentioner, og det vil så igen være Kejserens nye flotte grønne klæder. Det vil vi gerne undgå.

Det er derfor bekymrende, at der på langt de fleste områder i planen er angivet at de allerede er finansieret for perioden 2023-2027.

Det efterlader det fejlagtige indtryk at alle de konkrete forslag som er dækket af handleplanen allerede er finansieret, selvom det langt fra er tilfældet specielt for alle punkter der omhandler naturudvikling/beskyttelse og ikke mindst udvikling på områder der ikke ejes af kommunen.

Eksempler på dette er

Høringssvar 15

Denne bør i øvrigt også høre under kategori 1.4.2, da det nuværende område der omtales er landbrugsland og p.t. dyrkes.

Høringssvar 38/41/49

Høringsvar 50

Høringssvar 56

Fjordlandslisten savner et afsnit vedrørende økonomi/finansiering i planen, der udover at estimere hvad det forventes at koste at implementere de mange forslag også kommer med retningslinjer for hvordan kommunen vil arbejde med finansiering af naturaktiviteter ikke mindst i forhold til at udvikle naturen i kommunen med udgangspunkt i det grønne Danmarkskort.

Det er også væsentligt af få afdækket om forvaltningen p.t. har kapacitet til at drive de forskellige aktiviteter i handlekataloget. Ellers vil det jo være en begrænsende faktor ift. at få skabt fremdrift.

Her er det vigtigt at påpege, at der findes mange muligheder for at fremskaffe finansiering til naturudvikling uden at det nødvendigvis belaster kommunens budget. Det er vigtigt at kommunen kommer frem i bussen og afsætter nødvendige ressourcer i forvaltningen der kan drive disse aktiviteter. Dette omfatter også forhold om at fremskaffe alternativ finansiering til at udvikle naturen i kommunen sammen med øvrige interessenter og lodsejere m.v. Men kommunen må ikke her overlade initiativet til private aktører eller interesseorganisationer, men skal tage et større ansvar.

Det foreslås, at der indenfor de forskellige kategorier i planen nærmere vurderes hvilken finansiering der er nødvendig for at indfri intentionerne i planen herunder ikke mindst de mange konkrete tiltag som allerede er identificeret for de pågældende kategorier.

Uden en indikation af finansieringsbehovet er det jo umuligt at prioriterer området ifm. de kommende budgetforhandlinger. Byrådet er nødt til at have en vurdering af finansieringsbehovet for at indfri planen og de konkrete aktiviteter der er listet i opsamlingsnotatet.

Så kan byrådet ifm. de kommende budgetforhandlinger forhandle om hvor mange midler der skal afsættes til dette vigtige område og disse midler kan så efterfølgende prioriteres.

Som det er præsenteret p.t., er der ingen indikationer omkring hvilke midler der er nødvendige for at fremme naturdagsordenen og få implementeret de mange gode tiltag. Det er selvfølgelig klart, at det nok vil kræve en nærmere analyse før det kan vurderes hvad et givet projekt eller initiativ reelt vil koste, men det burde være muligt at komme med et overordnet estimat med passende forudsætninger, så byrådet har en ide om hvad der er behov for at indfri planen, ligesom det var tilfældet med den økonomiske rammevurdering der blev lavet ift. Mobilitetsplanen.

## Konkrete og ambitiøse målsætninger mangler

De nuværende mål og "Vi vil" tilkendegivelser i planen sætter en fin retning og ramme, men angiver ikke rigtig noget målbart ambitionsniveau. Vi frygter at det igen medfører at naturen vil blive nedprioriteret, da budgettet i kommunen er presset. Fjordlandslisten anbefaler at der fastlægges nogle ambitiøse mål på naturens vegne ligesom de ambitiøse klimamål.

Om byrådsflertallet så vil prioritere naturen og afsætte de nødvendige midler er en anden sag, og naturligvis en del af forhandlingen om de kommende budgetter.

Der er ikke nogen konkrete målbare målsætninger i Naturhandleplanen. Der bør laves nogle ift. naturudvikling som tager udgangspunkt i det grønne Danmarkskort og omkring Biodiversitet.

Et mål kunne være at xx % af arealerne i grønt Danmarkskort skal være naturområder eller økologiske forbindelser inden ÅÅÅÅ. Med andre ord der skal fokus på udvikling af de potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser.

Et andet mål kunne være at Frederikssund skal være den førende kommune i Nordsjælland ift. Naturkapital indekset/DNI indenfor en 10 årig tidshorisont.

Dette vil kommune kunne markedsføre sig markant på både ift. bosætnings- og turismestrategi, hvor naturen jo ofte fremhæves som Frederikssund kommunes største aktiv ift. at tiltrække nye borgere til kommune og fastholde eksisterende borgere.

## Retningslinjer for naturen/grønne områder ifm. Byudvikling og lokalplaner

Der mangler desuden et punkt omkring udarbejdelse af retningslinjer for hvordan naturen skal tilgodeses ifm. byudvikling herunder udarbejdelse af lokalplaner. Der bør laves retningslinjer som tilsikrer at der ifm. byudvikling kommer passende fokus på naturen/grønne arealer. Disse retningslinjer kan så passende være en del af kommuneplanen.

Dette er en udvidelse af punkt 5 under afsnit 3.1.

Det vil i den forbindelse være oplagt også at opdatere kommunens skabelon for miljøscreeninger, så den vil være i overensstemmelse med disse retningslinjer og naturstrategien/naturhandleplan.