

Fjordlandslistens hørings svar  
Til Budget 2021-2024  
og Investeringsplan 2021-2030

## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Generelt.....	4
Investeringsplan .....	5
Bedre balance ift. investeringsforslag .....	5
Følgende områder bør nedprioriteres.....	5
Nyt Rådhus.....	5
Reduktion af midler til renovering/slidtagearbejde.....	5
Mindre fokus på Frederikssund By/Vinge .....	5
Frederikssund Erhverv.....	6
Følgende områder bør prioriteres.....	6
Natur.....	6
Infrastruktur – Cykelstier.....	7
Bedre Borgerinddragelse.....	7
Handlingskatalog .....	8
Besparelser der bør fjernes eller justeres .....	9
007 Indførelse af lukkedage i påskeferien med behovspasning i SFO (Skolefritidsordning) .....	9
008 – Optimal klassesdannelse .....	9
010 Besparelse - pædagogisk leder .....	9
012 Reduktion i ledelseslag - indskoling/SFO .....	9
013 Sammenlægning af specialinstitutioner – reduktion i ledelse .....	9
014 Øget forældrebetaling i SFO (skolefritidsordning) .....	9
020 Rejsestalden lægges under bibliotekerne – en stilling .....	9
028 Tilpasning af plejeboligkapacitet på Pedershave .....	9
031 Investeringsstrategi ledighedsydelse .....	10
035 Omlægning af arealer til fælledgræs og naturpræg.....	10
036 Arealer helt ud af drift for grøn pleje og vedligeholdelse .....	10
037 Omlægning fra hæk til græs .....	10
041 Lukkedage i forbindelse med 3 dage i påsken.....	10
046 Studerende indgår i normeringen i dagtilbud .....	10
047 Harmonisering af normering i dagtilbud .....	10
Udvidelsesforslag.....	11
048 Borgerdrevne forslag.....	11
049 Naturværksted.....	11

051 Budgetanalyse vedr. placering af et tværsektorielt regionalt Sundhedshus på Frederikssund Hospital .....	11
055 Ny buslinje til Vinge Station.....	11
Offentlig transport til yderområder .....	11
056 Emissionsfrie busser .....	11
058 Blå Flag.....	11

## Indledning

Nedenfor er Fjordlandslistens indsigelser mod det materiale der er sendt i høring ifm. Budget 2021 og Investeringsplan 2021-2030.

Først har vi nogle generelle kommentarer ift. processen og dernæst nogle konkrete indsigelser til henholdsvis budget og investeringsplan.

## Generelt

Først og fremmest vil vi gøre opmærksom på at det ikke er hensigtsmæssigt at sende et så omfattende og tungt materiale i høring med en høringsfrist på kun 3 uger. Der burde have været afsat længere tid til dialog med borgerne og mulighed for at komme med yderligere input til henholdsvis besparelseskatalog og investeringsønsker inden det samlede materiale blev sendt i høring. Et enkelt borgermøde for hvert område er slet ikke tilstrækkeligt.

Der har også manglet mere forståelig information med henblik på at undgå misforståelser ift. at der er tale om et bruttokatalog både ift. besparelser og investeringer samt at man ikke kan sammenblende disse 2 områder på grund af rammevilkårene for kommunernes økonomi. Dette har været årsag til en del forvirring og misforståelser i flere Facebook grupper.

At der så i øvrigt også kun afholdes et traditionelt fysisk borgermøde 5 dage før høringsfristen er også kritisabelt, specielt også fordi der på grund af Covid-19 restriktioner kun er plads til 100 personer og en del sikkert vil fravælge deltagelse på grund af risikoen for smitte. Det digitale borgermøde ift. investeringsplanen blev til gengæld holdt for tidligt, fordi der på daværende tidspunkt ikke var frigivet noget materiale man kunne forholde sig til.

Det er i øvrigt uforståeligt, hvorfor kommunen ikke supplerer det fysiske borgermøde med streaming, så mange flere har mulighed for at deltage. Hvis man så også gjorde optagelsen af mødet tilgængelig efterfølgende, så ville endnu flere vil have mulighed for at høre hvad der blev sagt. Dette skulle så kombineres med en mulighed for at stille spørgsmål og komme med feedback i en periode efter mødet enten via e-mail eller andre digitale kanaler. Det meget komprimerede forløb gør at det er svært at nå at komme med konstruktiv feedback på alle de områder, hvor man har ønske om det. Konsekvensen bliver at tilbagemelding bliver mere begrænset end det kunne have været med en ordentlig proces.

Ift. den valgte model for borgermødet med 5 cafemøder i en stor hal med dårlig akustik er det selvfølgelig ikke velegnet til streaming, men hvis det havde været prioriteret kunne man have afholdt borgermødet et andet sted hvor de enkelte cafemøder kunne have været i et separat lokale.

Men det lader desværre til at Frederikssund kommune ikke har den store interesse i at have en nærmere dialog med borgerne og inddrage dem i højere grad. Det er meget skuffende.

Det er jo ikke de tekniske udfordringer der er årsagen, da der ifm. Covid-19 har været streamet byrådsmøder og afholdt 1 digitalt borgermøde.

## Investeringsplan

I det følgende er Fjordlandslistens kommentarer til investeringsplanen.

### Bedre balance ift. investeringsforslag

I forhold til de investeringsforslag der er fremlagt, er der en meget stor overvægt at investeringsforslag i vækstområderne Frederikssund by og Vinge specielt når man kigger på forslagene fra Økonomiudvalget og Fritids- og Kulturudvalget. Det er vigtigt, at ønsker fra alle lokalområder i kommunen kommer med på bruttolisten, og der også sikres passende prioritering af udvikling udenfor vækstområderne.

Det skal tages hensyn til borgerne i hele kommunen. I det omfang der mangler investeringsforslag i nogle af lokalområderne, kan det nok skyldes at der ikke er tilstrækkeligt fokus på disse og der ikke har været nok borgerinddragelse og dialog.

### Manglende forslag

I forhold til investeringsplanen skal påpeges at der mangler forslag på listen som blandt andet blev fremført på det digitale borgermøde. Det drejer sig blandt andet om et Kulturhus i Slingerup, men der kan være flere.

Desværre blev der jo ikke fulgt op med et referat af det digitale borgermøde, så alle kunne se hvilke forslag og kommentarer der var kommet fra borgerne via de forskellige kanaler. Med andre ord er der ikke nogen der ved om alle de gode forslag der kom fra borgerne overhovedet, er medtaget i bruttokataloget over investeringsmuligheder. Det må klart kunne gøres bedre.

### Følgende områder bør nedprioriteres

Nedenfor er angivet områder og forslag som Fjordlandslisten mener skal nedprioriteres.

#### Nyt Rådhus

Det er fint at afsætte midler til en nærmere undersøgelse af besparelsmulighederne og andre gevinster ved et nyt konsolideret rådhus/bibliotek, men det må have lav prioritet ift. de mange andre projekter som vil gavne borgerne mere. Ifm. en business case bør der ikke kun kigges på den økonomiske bundlinje men også øvrige bundlinjer. Vi frygter blandt andet hvad der vil ske med de eksisterende centrale kommunale bygninger, når de så vil skulle sælges, specielt med tanke på erfaringerne med de mange bygge- og byudviklingsprojekter der har været i de sidste par valgperioder.

#### Reduktion af midler til renovering/slidtagearbejde

Teknisk udvalg står for næsten halvdelen af investeringsrammen og en stor del af dette er renoveringsudgifter og slidtagsarbejde. Hvis det er muligt at effektivisere på dette område eller evt. få nogle bedre aftaler med leverandører herunder gerne lokale, vil der kunne frigives midler til andre områder. En reduktion på 10% her vil kunne frigive ca. 30 millioner til andre områder.

#### Mindre fokus på Frederikssund By/Vinge

Selvom mange af de projekter der er nævnt og umiddelbart prioriteret er gode projekter, så mangler der en balance i oplægget, hvor øvrige lokalområder i kommunen prioriteres. Der er alt for stor fokus på Frederikssund by/Vinge.

Derfor bør nogle af Frederikssund By/Vinge projekterne nedprioriteres eller beskæres til fordel for projekter i andre dele af kommunen herunder at der kan investeres mere i natur og infrastruktur. Specielt bør man kigge på at nedsætte ambitionerne for Vinge og Idrætsbyen, så der bliver råd til projekter andre steder i kommunen. Der kan også sættes spørgsmål ved om der både skal afsættes midler til et Maritimt Center og et Kultur- og Havnebad. Specielt sidstnævnte kunne evt. nedprioriteres, så der i stedet kan blive plads til at forbedre kommunes strande herunder de 2 blå strande blå strande som kommunen har.

### Frederikssund Erhverv

I medierne har der på et seneste været debat om Frederikssund Erhverv (FE) og de økonomiske udfordringer som organisationen åbenbart vil få, når kommunen fra 2021 flytter turismemidler til en anden organisation. I den forbindelse har FE's bestyrelsesformand Michael Tøgersen været ude og advokere for at kommunen over de næste par år skal dække det millionunderskud som FE får på grund af manglende rettidig omhu. Michael Tøgersen har i øvrigt også lavet et høringsvar omkring dette med sin Handelsbank kasket.

Denne udgiftspost er heldigvis ikke nævnt i bruttokataloget, men Fjordlandslisten vil opponere stærkt imod at kommunen dækker FE's underskud, da det ikke kan være rigtigt, at borgerne i kommunen skal dække underskud i en privat forening på grund af dårlig økonomistyring og manglende rettidig omhu. Der er mange andre og vigtigere projekter og opgaver hvor disse midler kan bruges uanset hvad man måtte have af tanker omkring værdien af FE.

### Følgende områder bør prioriteres

Nedenfor er angivet områder og forslag som Fjordlandslisten mener skal prioriteres.

#### Natur

Nu må det være Naturens tur!!!

Efter en meget lang periode, hvor fokus ensidigt har været på 3B (Byudvikling, Byggeri og Beton) bør der afsættes væsentligt flere midler til Natur/Rekreative områder herunder naturudvikling ift. Grønt Danmarks kort, stier, naturlegepladser, grønne bynære rekreative områder m.v.

Samtidig bør der være fokus på flere grønne arealer ifm. byudviklingsprojekter, hvor tendensen ellers har været at bygge højere og tættere med henvisning til det misvisende begreb by fortætning.

Ødelæggelsen af de grønne bynære områder for at give plads til mere byggeri skal stoppes. Der skal være en bedre balance med det grønne og omgivelserne i lokalområdet ifm. nye byggerier.

Der er meget lidt fokus på naturen og udvikling af denne i det fremførte oplæg, på trods af at mange både på borgermødet gjorde meget opmærksomme på hvor vigtig naturen og adgange til denne er. Der er simpelthen ikke sammenhæng mellem ord og handling på dette område og oplægget ift. naturområdet er alt for uambitiøst.

Der er kun afsat 12 millioner på den prioriterede liste.

Fjordlandslisten vil anbefale at der afsættes midler til et opgaveudvalg, der skal undersøge nærmere hvordan Frederikssund kommune i samarbejde med andre interessegrupper og statens biodiversitetsprojekt, kan forbedre naturen og biodiversiteten i kommunen samt herunder de grønne bynære områder, og kommer med konkrete forslag til dette. Man kan passende tage udgangspunkt i Grønt Danmarkskort og kigge på muligheder for at udvikle potentielle økologiske forbindelser/Økologiske forbindelser til reelle naturområder over en årrække.

Der kan så afsættes en ramme som udvalget kan anvende på prioriterede projekter. Et udgangspunkt kunne være en ramme på 10 millioner kr. Mange projekter behøver i øvrigt ikke nødvendigvis at trække på kommunale ressourcer, da det ikke er utænkeligt at staten vil bidrage, ligesom man kan etablere samarbejde med andre interessenter som eksempelvis [Den Danske Naturfond](#). Det er jo heller ikke utænkeligt at der kan hentes midler hos borgerne eller findes andre finansieringsmuligheder.

Der er blandt andet også et forslag fra borgerne omkring [fredning af Solmarken/Trekanten i Jægerspris](#), som man med fordel kunne kigge på.

Et andet eksempel er [naturudvikling af Slangerups grønne kile](#), der er en del af Grønt Danmarkskort.

Og der er givetvis en række andre projekter i kommunen, som det vil være relevant at kigge nærmere på ift. at forbedre naturen og adgange til denne.

#### Infrastruktur – Cykelstier

Der er i oplægget afsat 33 millioner til cykelstiprojekter/fortove heraf 23 millioner til Kulhusestien. Fjordlandslisten støtter etablering af flere cykelstier i kommunen herunder Kulhusstien, og mener der generelt skal afsættes flere midler til cykelstier, så flere af de vigtige projekter fra [handlingsplan for stier i Frederikssund](#) kan effektueres i investeringsperioden.

Cykelstier er afgørende for at kommunes borgere, herunder ikke mindst børn og unge, kan komme sikkert rundt i kommunen blandt andet til/fra skole og fritidsaktiviteter. Det drejer sig primært om cykelstier omkring de store byer, men også på udvalgte strækninger mellem lokalområderne.

Det vil også forbedre turismen og flere vil nok vælge cykel fremfor bil hvis der var gode og sikre cykelstier. Det må jo også forventes, af udbredelsen af elcykler vil stige i det kommende årti, hvilket er en trend der allerede kan ses. Så flere cykelstier vil have mange gavnlige effekter.

#### Bedre Borgerinddragelse

Fjordlandslisten vil foreslå, at der afsættes midler til bedre udnyttelse af de digitale muligheder ift. bedre borgerdialog og borgerinddragelse. Der bør udarbejdes en strategi for dette, og specielt kan man starte med at plukke de lavthængende frugter. Dette omfatter en bedre hjemmeside, hvor det faktisk er muligt at fremsøge og finde relevant information også omkring de mange lukkede punkter, hvor kommunen i dag ikke lever op til retningslinjerne fra KL.

Et andet område er bedre dialog og inddragelse ved brug af debatforum ifm. høringsprocesser, hvor man løbende og over en længere periode kan have en dialog med borgerne.

Desuden bør der afsættes midler til indføring af streaming som et supplement til de almindelige fysiske møder som ex. byrådsmøder og borgermøder. Kommunen var startet på denne rejse på grund af omstændighederne ifm. Covid-19 restriktionerne, men er nu desværre faldet tilbage til de gamle vaner efter at restriktionerne er blevet lempet igen.

## Handlingskatalog

Nedenfor er Fjordlandslisten kommentarer til handlingskataloget.

Fjordlandslisten opfordrer til, at der kigges nærmere på mulighederne for at spare i administrationen udover de generelle og ukonkrete besparelser, der skal findes ifm. omprioriteringsbidraget.

Alle effektiviseringer der kan indføres uden serviceforringelser og/eller væsentlige gener for borgere ifm. omstillingen bør prioriteres højest.

Det er rigtig godt, at der kommer mere fokus på at reducere forbrug af konsulenter og vikarer samt nedbringe sygefraværet. Det er blot meget usikkert om sidstnævnte kan lade sig gøre, medmindre man allerede ved hvad årsagerne er til det relativt høje sygefravær mange steder i forvaltningen. Det er i hvert fald en besparelse, der er stor usikkerhed omkring, og det kan også være, at det kræver flere midler på den korte bane, før besparelserne kan realiseres. Men det er klart et område der skal prioriteres.

Et andet område kunne være de mange midler der bruges internt og til ekstern til juridisk bistand fra blandt andet Kammeradvokaten ifm. PMU-sager, som følge af klager fra borgerne til blandt andet planklagenævnet, ombudsmand m.v. Hvis byggesager blev håndteret ordentligt med respekt for de eksisterende borgere, eksisterende kommune- og lokalplaner og med bedre borgerinddragelse og lydhørhed i høringsprocesserne, ville mange af disse klager kunne undgås, og der ville sikkert kunne spares en hel del på denne post.

Generelt vil Fjordlandslisten opponere mod serviceforringelser på kernevelfærdsområderne Ældrepleje, Sundhedsområdet, Daginstitutioner og Skole/SFO/Uddannelsesområdet. Specielt på skoleområdet er der så store udfordringer, at det er nødvendigt ikke at sætte dette område under yderligere pres. Gode skole og pasningsordninger er en forudsætning for at kunne tiltrække nye børnefamilier til Frederikssund kommune, og det hænger ikke sammen med bosætningsstrategien, at man vil forringe disse områder yderligere. Det vil gøre Frederikssund kommune mindre konkurrencedygtig ift. andre kommuner i regionen. Besparelserne må findes andet sted.



## Besparelser der bør fjernes eller justeres

Følgende besparelser vil Fjordlandslisten anmode om bliver fjernet fra listen eller justeret.

### 007 Indførelse af lukkedage i påskeferien med behovspasning i SFO (Skolefritidsordning)

Denne bør undgås om muligt, da der i forvejen er ret mange lukkedage i Frederikssund kommune.

Yderligere lukkedage vil medføre et større pres på børnefamilierne, som kommunen så gerne vil tiltrække ift. bosætningsstrategien.

### 008 – Optimal klassedannelse

Det er selvfølgelig nødvendigt at kigge på mulighederne for tilpasninger her hvis børnetallet er faldende i nogle distrikter. Men det frarådes at gå til grænsen på de 28 elever per klasse generelt for at spare penge, da dette helt sikkert vil have en yderligere negativ påvirkning på skolernes kvalitet, som i forvejen absolut ikke er for god i Frederikssund kommune.

Hvis det bliver nødvendigt at effektivisere på dette område, bør det være den mindst aggressive model, hvor der optimeres til 26 elever/klasse i de enkelte skoledistrikter. På længere sigt må man kigge på mulighederne for konsolidering af skoledistrikter for bedre at kunne udnytte kapaciteten og ressourcerne.

Dog vil Fjordlandslisten ikke anbefale besparelser på skole/SFO-området generelt. Vi har brug for markante forbedringer på dette område og ikke risikable besparelser og effektiviseringer, der vil gøre kvaliteten endnu dårligere. Den negative trend for skoleområdet skal stoppes og besparelser er ikke vejen frem.

### 010 Besparelse - pædagogisk leder

Dette lyder som en væsentlig forringelse af serviceniveauet og bør derfor ikke effektueres.

### 012 Reduktion i ledelseslag - indskoling/SFO

Igen en besparelse der vil forringe serviceniveauet, og bør derfor ikke effektueres.

### 013 Sammenlægning af specialinstitutioner – reduktion i ledelse

Igen en besparelse der vil forringe serviceniveauet, og bør derfor ikke effektueres.

### 014 Øget forældrebetaling i SFO (skolefritidsordning)

Frederikssund kommune har i forvejen ret høje takster og skatter, så dette er noget der yderligere belaster børnefamilier i Frederikssund kommune og gør det mindre attraktivt at flytte til kommunen.

Men det er dog at foretrække fremfor andre forslag som vil medføre serviceforringelser i selve ydelsen.

### 020 Rejsestalden lægges under bibliotekerne – en stilling

Dette virker som en uhensigtsmæssig administrativ besparelse, der måske på papiret ser ok ud, men i praksis vil få en stor negativ påvirkning på Rejsestaldens funktion og drift. Der er mange andre høringsvar omkring denne og Fjordlandslisten støtter disse.

### 028 Tilpasning af plejeboligkapacitet på Pedershave

Det er selvfølgelig væsentligt at tilpasse kapaciteten, hvis der er markant overkapacitet. Det er dog ikke entydigt gennemskueligt om det er tilfældet her, specielt ikke da der i årene fremadrettet forventes behov for flere plejehjemspladser som følge af den demografiske udvikling, hvor det specielt er segmentet på 80+, der vokser markant. Hvis udbuddet kan reduceres, uden at det medfører en væsentlig øgning af ventelisten, giver det mening. Men der er vanskeligt at vurdere om det er tilfældet. Hvis tiltaget vil forværre ventelisten ift. det nuværende niveau er det en serviceforringelse, som ikke er acceptabel.

Uanset hvad bør en reduktion ske med så gener som muligt for eksisterende beboere, og en mindre aggressiv tidsplan kunne med fordel undersøges, så tvangsflytninger kan reduceres til et minimum eller helt undgås.

#### 031 Investeringsstrategi ledighedsydelse

Dette virker som en urealistisk besparelsesmulighed ift. at presse visiterede flexjob modtagere i det nuværende arbejdsmarked, hvor ledigheden er stigende. Erfaringerne med disse tiltag er ikke for gode og bør udskydes til jobmarkedet har det bedre og ledigheden igen er faldende. Generelt kan der stilles store spørgsmål til beskæftigelsesindsatsen, og der er muligvis også et besparelsespotentiale her, som man bør undersøge nærmere herunder udgifter til aktivering af tvivlsom værdi.

#### 035 Omlægning af arealer til fælledgræs og naturpræg

I stedet for kun at fokusere på økonomien ift. vedligeholdelse af de grønne arealer, og dermed søge de løsninger der giver færrest driftsomkostninger, bør kommunen i stedet fokusere på at finde balancerede løsninger, hvor der også tænkes biodiversitet ind ift. disse grønne arealer.

Hvis det er muligt at forbedre biodiversiteten samtidig med, at der kan opnås en besparelse ift. vedligehold, vil det være en win-win situation. I den forbindelse skal der muligvis bruges nogle investeringsmidler til omlægning af arealerne, som passende kan tages fra investeringsmidlerne. Fjordlandslisten foreslår, at der afsættes yderligere midler til naturudvikling herunder etablering af et opgaveudvalg. Man kan også med fordel lade sig inspirere af [Vild med Vilje](#).

#### 036 Arealer helt ud af drift for grøn pleje og vedligeholdelse

Det giver ingen mening at reducere vedligehold af bynære naturarealer, hvis konsekvensen bliver at det bliver vanskeligere for borgerne at færdes i områderne. Det er en helt forkert vej at gå. Der skal i stedet være bedre adgang til naturen specielt ift. de bynære grønne områder, omend det skal ske i respekt for faunaen og biodiversiteten.

#### 037 Omlægning fra hæk til græs

Det er for så vidt ok at fjerne hække for at reducere omkostninger for at klippe disse, men så bør det som anført under punkt 036 erstattes af andet end alm. græsarealer. Det bør være muligt at finde nogle gode løsninger her, og det er blandt andet det vi foreslår et specifikt Natur opgaveudvalg som kan komme med gode forslag på dette område.

#### 041 Lukkedage i forbindelse med 3 dage i påsken

Denne bør undgås om muligt, da der i forvejen er ret mange lukkedage i Frederikssund kommune. Yderligere lukkedage vil medføre et større pres på børnefamilierne, som kommunen så gerne vil tiltrække ift. bosætningsstrategien.

#### 046 Studerende indgår i normeringen i dagtilbud

Studerende/elever bør ikke tælle med ift. hele 30 timer ift. en normering. Det bør være væsentlig lavere og optimalt bør de slet ikke medregnes, da det vil medføre en væsentlig serviceforringelse.

#### 047 Harmonisering af normering i dagtilbud

Dette er en uacceptabel forringelse. Frederikssund kommune har for ikke lang tid siden været [officielt ude og prale af forbedringer ift. normeringerne](#), og nu vil man så rulle disse forbedringer tilbage. Der er brug for forbedringer på dette område fremfor forringelser, og det er en væsentlig konkurrenceparameter ift. at tiltrække børnefamilier i konkurrence med andre kommuner i regionen.

Fjordlandslisten anbefaler at man holder fast i de nuværende normeringer og fortsætter den positive udvikling på dette vigtige område.

## Udvidelsesforslag

Der er foreslået en række udvidelsesforslag, der vil medføre et øget forbrug, hvormed der skal findes yderligere besparelser. Udvidelsesforslagene bør kun prioriteres hvis der er midler til overs, og disse bør ikke prioriteres på bekostning af serviceforringelser ift. kernevelfærden. Hvis der skulle være midler til overs, synes Fjordlandslisten at følgende udvidelser vil give mening at prioritere.

### 048 Borgerdrevne forslag

Fjordlandslisten er absolut for alle tiltag der kan forbedre borgerinddragelsen, men vil dog foretrække andre lavthængende frugter nævnt tidligere. Erfaringerne fra borgerdrevne forslag i andre kommuner er ikke prangende, og med det niveau af borgerdialog og lydhørhed ift. høringsvar der er i Frederikssund kommune er der ikke meget der vil tyde på at det vil blive bedre her. Det vil i givet fald kræve en markant holdningsændring ift. borgerdialog og borgerinddragelse i byrådsflertallet

### 049 Naturværksted

Lyder som et interessant forslag omend det nok ikke bør prioriteres specielt højt. Det er mere vigtigt at undgå serviceforringelser ift. Skole/SFO/Daginstitutioners området.

### 051 Budgetanalyse vedr. placering af et tværsektorielt regionalt Sundhedshus på Frederikssund Hospital

Bør klart prioriteres hvis der er midler til det.

### 055 Ny buslinje til Vinge Station

Der bør naturligvis etableres offentlig transport til/fra Vinge station på et tidspunkt, men ambitionsniveauet bør nok sættes ned til at starte med. Det virker også provokerende at afsætte 2.8 millioner kr./år når der er områder i kommune hvor den offentlige transport ikke er acceptabel.

### Offentlig transport til yderområder

Der bør afsættes midler til en ordentlig offentlig transport i yderområderne, så borgerne her ikke isoleres eller belastes økonomisk for at kunne komme til fra servicetilbud i de større byer. Blandt andet bør der genetableres busforbindelser til den vestlige del af kommune herunder Kyndby Huse.

Det er ikke god stil med den ene hånd at beskære/fjerne den offentlige trafik i yderområderne, og så med den anden hånd foreslå en ny dyr busrute til/fra Vinge. Disse ting må kunne kombineres eller vægtes anderledes. Om det er muligt at en ny busrute fra Skibby til Vinge også kan servicere et bredere område kan vi ikke vurdere, men det væsentligt, at sikre en tilfredsstillende offentlig transport i hele kommunen. Flex/Plustur er et udmærket supplement til alm. offentlig transport men det må aldrig blive en erstatning.

### 056 Emissionsfrie busser

Umiddelbart en god ide men tidsplanen kan diskuteres.

### 058 Blå Flag

Bør helt klart prioriteres da det er vigtigt både for borgerne i kommunen og ift. sommerhusejere og

turister at der er nogle gode badestrande. Det bør dog være muligt at gøre dette billigere end det anførte budget på 550.000 kr./år, da der kun er tale om 2 strande.

På vegne af Fjordlandslisten (<https://fjordlandslisten.dk>)

Tage S. Rasmussen ([tage.rasmussen@fjordlandslisten.dk](mailto:tage.rasmussen@fjordlandslisten.dk))

Mette A. Harder ([mette.harder@fjordlandslisten.dk](mailto:mette.harder@fjordlandslisten.dk))

Preben Kozuch ([preben.kozuch@fjordlandslisten.dk](mailto:preben.kozuch@fjordlandslisten.dk))

